

# REVISTA TÉCNICO-CIENTÍFICA CEJAM

Transformando a vida das pessoas por meio da comunicação científica

## Escritório Editorial

**Abel Silva de Meneses<sup>1</sup>**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1632-2672>

**André Ramalho<sup>2</sup>**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8099-3043>

**Jefferson Vinicius de Souza Almeida<sup>3</sup>**

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2634-0536>

## Instituição

<sup>1</sup>Editor Chefe - Revista Técnico-Científica CEJAM.

<sup>2</sup>Editor Científico - Revista Técnico-Científica CEJAM.

<sup>3</sup>Analista Editorial - Revista Técnico-Científica CEJAM.

## Correspondente

Abel Silva de Meneses

e-mail: [abel.meneses@cejam.org.br](mailto:abel.meneses@cejam.org.br)

## Como citar este artigo

Meneses AS, Ramalho A, Almeida JVS, et al. Nominata de Revisão por Pares 2025. Rev. Tec. Cient. CEJAM. 2025;4:e202540045. DOI: <https://doi.org/10.59229/2764-9806.RTCC.e202540045>.

## Submissão

12/12/2025

## Aprovação

12/12/2025

## Nominata

### Nominata de Revisão por Pares 2025

#### Peer Review Nominations 2025

O Escritório Editorial da Revista Técnico-Científica CEJAM (RTCC) tem a honra e a satisfação de tornar pública a nominata de revisores que realizaram avaliações por pares em 2025. Este registro constitui não apenas um reconhecimento formal, mas também um tributo ao trabalho silencioso, rigoroso e essencial desempenhado por cientistas que, de forma voluntária e ética, contribuem para o fortalecimento da produção científica nacional.

A revisão por pares, prática consolidada há mais de três séculos, representa um dos pilares mais robustos da comunicação científica. Trata-se de um processo de arbitragem colaborativa, conduzido de maneira duplo-cega, cujo objetivo central é assegurar que os conteúdos intelectuais submetidos apresentem qualidade metodológica, precisão conceitual, rigor ético e relevância acadêmica. Ao preservar a integridade das publicações, a revisão por pares garante que o conhecimento divulgado aos leitores seja confiável, replicável e socialmente significativo.

Os revisores, enquanto especialistas em suas respectivas áreas, desempenham papel de destaque nesse processo. São profissionais que, apesar das múltiplas demandas de suas rotinas acadêmicas e assistenciais, dispõem de tempo, atenção e expertise para avaliar cuidadosamente cada manuscrito recebido. Sua atuação não se limita à aceitação ou rejeição de artigos: ela envolve orientar autores, sugerir melhorias, indicar caminhos metodológicos mais robustos e, sobretudo, fomentar a cultura científica baseada em evidências. Trata-se, portanto, de um trabalho voluntário, silencioso e altamente qualificado, que presta inestimável serviço à comunidade científica e à sociedade.

Ao longo de 2025, cada parecer emitido contribuiu não apenas para o aprimoramento dos textos publicados, mas também para o fortalecimento institucional da RTCC, que se empenha em manter-se alinhada às melhores práticas editoriais internacionais. A dedicação desses revisores reflete o compromisso coletivo com a ciência aberta, com a responsabilidade ética na comunicação de resultados e com a disseminação de conhecimento que apoie decisões clínicas, políticas públicas e avanços no campo da saúde.

Certos de que a avaliação por pares constitui elemento fundamental para a manutenção da qualidade e da credibilidade das publicações científicas, manifestamos nossos mais sinceros agradecimentos a todos os profissionais que colaboraram conosco neste ano. Reconhecemos que, sem esse corpo de revisores comprometidos, seria impossível alcançar o padrão de excelência que almejamos e que orienta o trabalho editorial da RTCC.

A equipe editorial reafirma sua gratidão pelas contribuições valiosas oferecidas aos autores, aos leitores, à comunidade acadêmica e à sociedade. Na expectativa de manter essa parceria frutífera, esperamos continuar contando com vossos prestigiosos préstimos ao longo de 2026.

Avaliadores de Artigo Científico 2025

**Ana Paula Basilio Tavares Rocha**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9944-8355>

**Amanda Conceição Teodosio**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1175-5874>

**Camila Olivera Bezerra**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0357-9332>

**Clevia da Silva Pampolla**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7877-6314>

**Celso Vilella Matos**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8236-6385>

**Elaine Cristina da Silva**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7170-0096>

**Eugenio Schapowal Júnior**

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8852-5891>

**Gilcinete de Oliveira Barreto**

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-2875-5044>

**Julio Cesar Botelho de Souza**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8576-1903>

**Luciano Rodrigues de Oliveira**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2963-7075>

Avaliadores de Artigo Científico 2025

**Núcio Elvino Mateus Theodório**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7524-5465>

**Paula Bertoluci Alves Pereira**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7200-6335>

**Rodolfo Anísio Santana de Torre Bandeira**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8933-7096>

**Rodrigo Lancelote Alberto**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9835-0521>

**Regina Célia Furukava Shin**

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0915-1444>

**Susan Lopes Mizugai**

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5182-1086>

**Suzi Mary Simões**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7974-9027>

**Selma Eloy Machado Marques**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3338-746X>

**Tayná Nascimento Moreira**

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-6264-1380>

**Thiago de Castro Menezes**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2286-0549>